

玉溪师范学院第五届大学生创新创业大赛 终审决赛评分规则

评分标准： 优秀： 100-85 分， 良好： 85-70 分，
一般： 70-60 分， 差： 60 分以下；

一、项目陈述评分标准（5 分钟， 65 分）

1.产品/服务介绍： 全面且客观的介绍和评价产品/服务的特点、性质和市场前景。突出项目创新性，突出原始创意的价值，鼓励项目能在销售、研发、生产、物流、信息、人力、管理等方面寻求突破和创新，鼓励项目与高校科技成果转移转化相结合，鼓励项目与互联网技术相结合，鼓励项目与国家重大方针战略相结合。

2.市场分析： 对市场进行了细致的调查，并对调查结果加以严密和科学的分析。在考察行业调查研究程度，项目市场、技术等调查工作方面是否形成一手资料，鼓励田野调查和实际操作检验。

3.公司战略及商业模式： 公司拥有短期和长期发展战略及应对不同时期的营销战略。有完整、可行的商业模式，评测其盈利能力推导过程的合理性。在机会识别与利用、竞争与合作、技术基础、产品或服务设计、资金及人员需求、现行法律法规限制等方面具有可行性。

4.团队能力和经营管理： 对本公司的团队能力有清晰的

认识。掌握并熟知本团队经营管理的特点，明确公司经营和组织结构情况。注重管理团队各成员的教育和工作背景、价值观念、擅长领域，成员的分工和业务互补情况；公司的组织构架、人员配置安排是否科学；创业顾问，主要投资人和持股情况；战略合作企业及其与本项目的关系，团队是否具有实现这种突破的具体方案和可能的资源基础。

5.带动就业前景：综合考察项目发展战略和规模扩张策略的合理性和可行性，上下产业链的密切程度和带动效率，预判项目可能带动社会就业的能力。

6.企业经济/财务状况：公司不同经营时期的经济/财务状况均清晰明了，经济/财务报表具有严密性，有完善且符合实际的企业融资方案，并进行企业的资本回报率的测算。

7.关键的风险及问题的分析：对企业在经营中可能遇到的关键风险和问题进行过先期考虑和分析，并附有实质性的对策。

二、现场问辩评分标准（3分钟，30分）

1.正确理解评委提问：对评委问题的要点有准确的理解，回答具有针对性而不是泛泛而谈。

2.及时流畅做出回答：能在评委提问结束后迅速做出回答，回答内容连贯、条理清楚。

3.回答内容准确可信：回答内容建立在准确的事实和可

信的逻辑推理上。

4.特定方面的充分阐述：对评委特别指出的方面能做出充分的说明和解释。

三、团队整体表现评分标准（5分）

1.整体答辩的逻辑性及清晰程度：陈述和回答提问的内容具有整体一致性，语言清晰明了。

2.团队成员协作配合：团队成员在陈述时有较好的配合，能协调合作，彼此互补，对相关领域的问题能阐述清楚。 3.在规定时间内有效回答：在规定时间内回答评委提问，无拖延时间的行为。

玉溪师范大学创新创业大赛组委会

2019年5月17日